

COMUNE DI RONCELLO
Cod. 11074

C.C.

NUMERO
9

DATA
26.03.2007

OGGETTO: DETERMINAZIONE DEL VALORE DELLE AREE FABBRICABILI AI FINI I.C.I.-

COMUNE DI RONCELLO

Prov. di Milano

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilasette addi **Ventisei** del mese di **Marzo** alle ore **21.00** nella sala delle adunanze consiliari.

Alla convocazione ordinaria di oggi, partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- 1 -	MONZANI STEFANO	X	
- 2 -	COLLE ROBERTO	X	
- 3 -	COPPOLA ALBERTO	X	
- 4 -	PELIZZOLI DAVIDE	X	
- 5 -	BIFFI BARBARA	X	
- 6 -	PULICI MAURIZIO	X	
- 7 -	SOFFIA ROMINA	X	
- 8 -	MAGNI STEFANO	X	
- 9 -	PESSINA FABRIZIO	X	
- 10 -	CALLONI EZIO	X	
- 11 -	MISSAGLIA OSVALDO		X
- 12 -	MAGNI MASSIMO	X	
- 13 -	MIGLIOLI STEFANO		X
	TOTALE	11	2

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Signor MONZANI STEFANO

- Partecipa il Segretario Comunale Generale BLASCO DOTT. MASSIMO.

Il Sindaco-Presidente illustra l'argomento iscritto all'o.d.g. della seduta odierna.

Assessore delegato al bilancio, Pulici Dott. Maurizio: precisa che i valori presunti di possibile realizzo dei terreni fabbricabili era stato deciso con atto di Giunta Comunale dell'anno 2000, e da allora non era stato più adeguato. Gli aumenti inseriti con questa delibera, riguardano praticamente il recupero dell'inflazione nell'arco di sette anni, si tratta di un adeguamento che periodicamente va effettuato, senza esagerare.

Missaglia Osvaldo (Gruppo consiliare Uniti nel Centro Sinistra): precisa che se si prosegue di questo passo, costa di più il terreno che la casa, perché noi paghiamo non solo per la prima casa, ma paghiamo anche per la seconda od altro, addirittura il terreno con sopra il garage costa meno che non il terreno nudo. O noi anche per i terreni abbiamo un reddito che non è reale, se andiamo avanti di questo passo si crea una confusione, è una contraddizione dei termini, non si può aggiornare il costo dei terreni mantenendo inalterati i costi delle case, altrimenti invogliamo la gente a vendere i terreni, anziché a tenerli. Non capisco perché dopo aver acquistato il terreno, in attesa di fabbricare e su questo terreno devo pagare fior di tasse.

Sindaco-Presidente: precisa che il prezzo del terreno che abbiamo mantenuto è di un terzo inferiore delle vendita reale che si effettua, calcolando anche gli altri comuni, siamo ad un 50/60/80% in meno di quello che gli altri comuni dichiarano sui terreni edificabili, non abbiamo voluto aumentare più di tanto, perché è stato minimo, però visto cosa si va a vendere questi terreni è giusto dichiarare un terzo, non si chiede che sacrificio.

Missaglia Osvaldo (Gruppo consiliare Uniti nel Centro Sinistra): precisa che diventa quasi incostituzionale il sistema, non può essere che costruendo la casa su un terreno, il costo del terreno più la casa sia inferiore, perché sulla casa si applica il reddito catastale.

Assessore delegato al bilancio, Pulici Dott. Maurizio: precisa che il sistema non è deciso dal Comune di Roncello, la legge stabilisce che l'ici va pagata sulla rendita catastale che non viene aggiornata, se non parecchi anni fa è stata aumentata del 5%, è un'anomalia voluta dal sistema centrale per cui l'ici va calcolata sulla rendita catastale che in quanto tale è una rendita fissa da tanti anni; per quanto riguarda invece i terreni, il comune di volta in volta, fissa dei valori di realizzo derivanti dalla vendita, la legge stessa prevede due strade diverse, concordo in merito al fatto che il sistema sia anomalo, noi a distanza di sette anni abbiamo deciso di adeguare questo livello, per essendo convinti che i terreni sono aumentati di molto in questo periodo, l'anomalia piuttosto può riguardare l'ici che è un patrimonio fisso che non cambia mai.

Missaglia Osvaldo (Gruppo consiliare Uniti nel Centro Sinistra): precisa che l'anomalia è nel sistema, perché avrebbero potuto decidere che la casa vale quello che vale ed anziché fare pagare il cinque per mille si paga l'uno per mille, non si riesce a capire perché in questo governo, non si applicano i concetti base di una democrazia, come sempre i furbi ci guadagnano i poveri ci rimettono. I comuni dovrebbero fare presente ai quelli che stanno sopra che è illogico continuare su questa strada in quanto se il valore reale della mia casa è di Euro 300.000,00 io devo pagare euro 100,00 di ici, anziché applicare l'aliquota del 5 per mille me la applica all'1 per mille.

Ultimati gli interventi;

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO il regolamento per l'applicazione dell'imposta sugli immobili, così come modificato da ultimo con deliberazione C.C. n. 10 del 25.02.2005;

CONSIDERATO che, l'art.6, comma 1, del citato regolamento, recita:
“Allo scopo di ridurre l'insorgere di contenzioso il Consiglio Comunale determina, periodicamente ed almeno ogni due anni e per zone omogenee, valori venali di riferimento delle aree fabbricabili; non si fa luogo ad accertamento qualora l'imposta sia stata versata sulla base di un valore non inferiore a quello predeterminato.”

RICHIAMATA la deliberazione C.C. n. 7 del 24.2.2000 (oltre alla deliberazione del C.C. n.10 del 25.2.2005) con la quale venivano determinati ai fini ICI i valori delle aree fabbricabili;

RITENUTO opportuno procedere ad un aggiornamento del citato valore, come da prospetto allegato, comunque non superiore alla stima effettuata dall'Ufficio Tecnico Comunale nel 2000;

VISTO l'allegato prospetto con indicati i valori precedenti e quelli nuovi proposti per l'anno 2007;

VISTO il parere favorevole di cui all'art.49 del D.Lgs.267/2000, allegato alla presente;

PRESENTI N. 12 Consiglieri, dopo l'ingresso in aula del Consigliere Missaglia Osvaldo;

CON VOTI N. 9 favorevoli, n. 0 contrari, n. 3 astenuti (Calloni E., Missaglia O., Magni Massimo), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1. di determinare i nuovi valori di riferimento ai fini ICI delle aree fabbricabili come da prospetto allegato con decorrenza 1.1.2007.
2. di demandare al Responsabile dell'I.C.I. il compito di informare la popolazione con i mezzi ritenuti più idonei.

		Fino al	dal
		2006	2007
Zona		€ / mq	
B1	Zona semintensiva di completamento I.F. 1,5	67,14	85,00
C1	Zona estensiva di espansione a concessione singola I.F. 0,9	61,97	75,00
C2	Zona semintensiva di espansione subordinata a piano esecutivo e relative aree standards poste all'interno del perimetro del piano I.F. 1,3	51,65	60,00
C/2S	Zona semintensiva di espansione subordinata a piano esecutivo e relative aree standards poste all'interno del perimetro del piano I.F. 1,3	36,15	45,00
C3	Zona estensiva di espansione subordinata a piano esecutivo e relative aree standard poste all'interno del perimetro del piano I.F. 0,9	46,48	55,00
D1	Zona commerciale R.C. 0,5	56,81	70,00
D2	Zona produttiva di completamento R.C. 0,5	77,47	90,00
D3	Zona produttiva soggetta a piano esecutivo e relative aree a standard	77,47	90,00

SERVIZIO *proponente*

Ufficio Tecnico Lavori Pubblici

Responsabile del Procedimento

Rocca M. Francesca

PARERE ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE del C.C.
 n. 2 del 26.03.2007

Il sottoscritto *Responsabile del Procedimento Sig.* Rocca M. Francesca propone ai sensi dell'art. art. 6 della Legge 7 agosto 1990 n. 241, l'adozione della allegata proposta di

DELIBERAZIONE avente ad OGGETTO: Determinazione valore di riferimento aree fabbricabili ai fini ICI

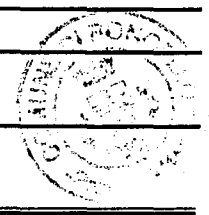
di cui attesta la regolarità e la correttezza del procedimento svolto, per quanto di propria competenza.
 Roncello, 20 MAR 2007 Rocca M. Francesca
 (firma del Responsabile del Procedimento)



PARERE TECNICO

VISTA la proposta in oggetto, qui allegata, e l'istruttoria predisposta dal *Responsabile del procedimento*,
 Il Sig.: Rocca M. Francesca;
 VISTO l'art. 49 - I comma del Dlgs n. 267/2000 - TUEL;
 ESPRIME parere *favorevole / sfavorevole* in ordine alla sola regolarità tecnica _____

Roncello, 20 MAR 2007 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



PARERE CONTABILE

VISTA la deliberazione indicata in oggetto;
 VISTO l'art. 49, comma 1 e art. 151, comma 4° del Dlgs n. 267/2000 - T.U.E.L.;
 ESPRIME parere *favorevole / sfavorevole* in ordine alla regolarità contabile _____

Roncello, _____ IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA

VISTA la deliberazione indicata in oggetto;
 VISTO l'art. 49, comma 1 e art. 151 - 4° comma del Dlgs 267/2000 (TUEL);
 Si ATTESTA la copertura finanziaria della spesa occorrente e si assumono i seguenti impegni di spesa nel rispetto dell'art. 151, comma 4° del Dlgs 267/2000 (TUEL):

Capitolo	Cod. Interv.	OGGETTO	Impegno n.	IMPORTO	CREDITORE

del Bilancio di Previsione 2006 _____ IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO ECONOMICO-FINANZIARIO
 Roncello, 27 luglio 2006 _____

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Monzani Stefano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Blasco Dott. Massimo

Prot.n.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Della sujestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi.

Roncello,

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Blasco Dott. Massimo

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Roncello,

IL SEGRETARIO GENERALE



CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ad ogni effetto di Legge per decorrenza dei termini, in data

Roncello,

IL SEGRETARIO GENERALE